

STEČAJNI UPRAVITELJ IVAN HUDOLETNJAK

OIB:80924395653

Ivanec, Jezerski put 26

U Ivancu, 05.02.2020.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Zagreb, Amruševa 2/II

- na broj 72. St-2500/2016

PREDMET: izvješće o stvarnim troškovima stečajnog upravitelja

I)

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem 72. St-2500/16-12 od 01.03.2018.g. otvoren je stečajni postupak nad društvom FARMAKOR INTERNATIONALIS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Žitnjak a ja sam imenovan za stečajnog upravitelja.

Dana 12.11.2019.g., u skladu odredbi članka 94. stavak 3. Stečajnog zakona dostavio sam izvješće o stvarnim troškovima stečajnog upravitelja.

Sud mi je svojim rješenjem od 09.12.2019.g. odbio zahtjev za odobravanjem materijalnih troškova stečajnog postupka a drugostupanjski, Visoki trgovački sud RH, povodom moje žalbe, odbio je moju žalbu i potvrdio prvostupanjsko rješenje ali s posebnim mišljenjem, citiram:

"...Po mišljenju ovog suda, okolnost da je teritorijalna nadležnost pojedinih sudova rađena prije svega sa svrhom ekonomičnosti u provođenju postupaka i ujednačavanju opterećenosti sudova s jedne strane, činjenica da se na listama stečajnih upravitelja nadležnih sudova nalaze i osobe, po vlastitom odabiru, kojima je prebivalište izvan područja tog nadležnog suda, s druge strane, ne bi smjela biti u korist smanjenja ekonomičnosti, a na teret stečajne mase i vjerovnika, a zbog povećanja putnih troškova koje bi posljedično proizvodili stečajni upravitelji iz sam činjenice da im je mjesto prebivališta izvan područja nadležnog suda.

U takvim okolnostima po mišljenju ovog suda, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda, po dužini prijeđenog puta i vremenski. U ovom smislu, ovaj sud je i mišljenja da stečajni upravitelj kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda ne bi mogli stečajnu masu teretiti svojim putnim troškovima ostvarenim izvan teritorija nadležnog suda pa makar im takve troškove odobrili i sami vjerovnici većinom glasova, kroz tijela stečajnog postupka, dakle skupštinu ili odbor vjerovnika, jer takve odluke nisu u njihovoj nadležnosti, kao ni eventualne odluke da im se na teret stečajne mase odobravaju i plaćaju troškovi privremenog boravka na području nadležnog suda..."

S obzirom na navedeno dalje zatraženi stvarni troškovi obuhvaćaju troškove osobnog automobila u službene svrhe i cestarine od granica nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu a to je od mjesta Novi Golubovec do

Zagreba, sjedišta Trgovačkog suda u Zagrebu gdje su se održale skupštine vjerovnika na kojima sam bio dužan prisustvovati.

Predloženi troškovi mene kao službene osoba i ovlaštene osoba stečajnog dužnika sa svojim privatnim automobilom prikazani su kroz putne naloge koji su u prilogu ovog izvješća.

Tako prikazani i obračunati stvarni troškovi iznose **1.107,00 kuna**. Navedeni troškovi prikazani su u neto iznosu a kod njihove isplate obračunavaju se pripadajući porezi i doprinosi.

Stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da mu odobri njihovu isplatu u neto iznosu.

PRILOG: putni nalozi, 4X

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak